



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX DEN HAAG

Stichting Boogbrug Vianen  
W.J. van Sijl  
Walkade 15  
3401 DR IJsselstein

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG  
T 070-456 00 00  
F 070-456 11 11

**Ons kenmerk**  
RWS-2019/25758

**Bijlage(n)**  
Geen

Datum 22 juli 2019

Onderwerp Verkeersonveiligheid op de Jan Blankenbrug bij Vianen

Geachte heer Van Sijl,

Ik heb met belangstelling kennis genomen van uw brief van 13 maart 2019. Dank voor de in uw brief opgenomen uitgebreide analyse van de veiligheidssituatie op de Jan Blankenbrug. U wijst mij op de onveilige situatie op de brug.

Samengevat stelt u in uw brief dat de aanwezigheid van de langzame rijbanen aan de west en oostkant van de Jan Blankenbrug van invloed is op de verkeersveiligheid op de snelweg. Het feit dat Rijkswaterstaat de langzame rijbanen op de Jan Blankenbrug in stand heeft gehouden, zou niet alleen hebben geleid tot onveiligheid op deze rijbanen, maar ook tot onveiligheid op de hoofdrijbaan op de brug. In uw brief geeft u aan dat vooral het hoogteverschil, weefvakken en visuele versmalling leiden tot onveilige verkeerssituaties. Dit zou mede worden veroorzaakt door de aanwezigheid van rijbanen voor langzaam verkeer. U stelt dat de oplossing ligt in het opnieuw in gebruik nemen van de oude boogbrug specifiek voor langzaam verkeer.

U heeft mij en mijn collega van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap afgelopen jaar verschillende brieven gestuurd, steeds met als doel om de boogbrug bij Vianen te behouden. U vraagt mij opnieuw om de boogbrug te behouden door de boogbrug een functie te geven als verbinding over de Lek voor langzaam verkeer zoals fietsers, brommers, wandelaars en landbouwverkeer.

In lijn met mijn eerdere brieven aan u en zoals gemeld in de brief van mijn collega van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 19 maart 2019, zie ik het hergebruik van de boogbrug niet als oplossing voor het door u geschetste probleem. Het hergebruik van de brug op deze locatie voor langzaam verkeer is een dure, niet doelmatige oplossing, waarvoor geen middelen beschikbaar zijn. U bent bekend met het feit dat verschillende onderzoeken zijn gedaan naar een doelmatig hergebruik van de brug op locatie, en daaruit zijn geen kansrijke opties naar voren gekomen. Dat heeft geleid tot het besluit van Rijkswaterstaat om de brug te verwijderen. Gezien de belangen van uw stichting begrijp ik dat het besluit om de brug te verwijderen u zeer aan het hart gaat.

Het feit dat ik het behoud van de boogbrug niet als oplossing zie, doet niet af aan het feit dat ik aandacht heb voor het verbeteren van de veiligheid van het gebruik van de Jan Blankenbrug, voor zowel gebruikers van de hoofdrijbaan van de weg als gebruikers van de rijbanen voor langzaam verkeer. Het gebruik van de fiets en het faciliteren van fietsverkeer zijn voor mij belangrijke onderwerpen. Het draagt bij aan duurzaamheid en aan de doelstellingen voor bereikbaarheid van het kabinet. Veilig kunnen fietsen is daarbij een essentiële randvoorwaarde. Ik verwijs u nogmaals graag naar de brief van mijn collega van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 19 maart 2019. Die brief bevat al een reactie op veel van de in uw brief gestelde vragen.

Rijkswaterstaat is bekend met de signalen dat gebruikers het fietspad aan de oostkant van de Jan Blankenbrug als onveilig ervaren. De signalen betreffen met name de helling, het snelheidsverschil tussen de verschillende gebruikers en de aanwezigheid van de A2. Deze signalen ontvangt Rijkswaterstaat via de Fietsersbond en worden gelezen op social media.

Rijkswaterstaat heeft contact met de gemeenten en Provincie over de fietsverbinding om dit de situatie gezamenlijk te onderzoeken. Zo is Rijkswaterstaat in gesprek met gemeenten Vijfheerenlanden en Nieuwegein om meer inzicht te krijgen in het gebruik van de fietsverbinding Vianen-Nieuwegein over de Jan Blankenbrug. Op basis daarvan zal worden bezien of er verbetermaatregelen nodig en mogelijk zijn. Hergebruik van de boogbrug voor deze fietsverbinding zie ik, zoals al aangegeven, daarbij niet als optie.

Bij het gereedkomen van de Jan Blankenbrug is samen met de gemeenten een veerpont (de Vrevia) ten oosten van de boogbrug in het leven geroepen. Die maakt een oversteek tussen Nieuwegein en Vianen voor fietsers en voetgangers over de Lek mogelijk. Voor de gebruikers die een gevoel van onveiligheid ervaren is de aanwezigheid van het veerpont Vrevia dus een alternatief. Deze is tijdens de spitsuren in de vaart en deels een oplossing voor fietsers, brommers en wandelaars die geen gebruik willen maken van de brug.

Bovendien zal op iets langere termijn bij de vervanging van brug van de A27 over de Lek een fietsbrug worden gerealiseerd die voor fietsers voor de route Vianen-Nieuwegein-Utrecht in de toekomst een goede verbinding zal zijn. De oplevering van deze brug staat gepland in 2030.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
RWS-2019/25758

Ten slotte heb ik kennis genomen van het door u aan mij op 25 april 2019  
gestuurde afschrift van uw brief aan mijn collega van OCW.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
de plv. directeur-generaal Rijkswaterstaat,



drs. J.H. Sjootmaker RO