

BEROEP  
tegen  
Beschikking

27 oktober 2004



Walkade 15 3401 DR IJsselstein tel/fax 030 687 29 34

ontwerp Henk Wijnen

datum IJsselstein, 27 oktober 2004

onderwerp beroep tegen beschikking

gericht aan Rechtbank Utrecht sector bestuursrecht  
postbus 13023  
3507 LA Utrecht

Geef te kennen

De Stichting Boogbrug Vianen, zetelend te IJsselstein en kantoor houdende aldaar aan Walkade 15 hierna te noemen "Stichting Boogbrug" ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurder Wilhelmus Johannes van Sijl, wonende te IJsselstein aan de Walkade 17,

dat de Stichting Boogbrug heeft kennis genomen van de beschikking d.d. 20 september 2004 kenmerk CFI/BGS-2004/105888M van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, waarbij het bezwaarschrift van de Stichting Boogbrug d.d. 3 september 2004 niet ontvankelijk is verklaard,

dat de Stichting Boogbrug zich met de inhoud alsmede de grondslagen van deze beschikking niet kan verenigen, en hierdoor daartegen, onder overlegging van een kopie (bijlage I.) in beroep gaat op de volgende gronden:

1. Blijkens artikel 4 van de statuten bestaat het bestuur van de stichting uit maximaal 5 leden (bijlage II.)
2. Voor de eerste maal is tot bestuurder van de stichting benoemd Wilhelmus Johannes van Sijl eerdergenoemd.
3. Blijkens bijgevoegd uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Utrecht en omstreken (bijlage III.) is voornoemde Wilhelmus Johannes van Sijl de enige bestuurder zodat hij rechtsgeldig de Stichting Boogbrug vertegenwoordigt.

4. Bij schrijven namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is medegedeeld dat het bezwaarschrift niet aan de wettelijke voorschriften zou voldoen, met name zou de stichting niet rechtsgeldig zijn vertegenwoordigd. Voor de nodige aanvulling werd een termijn geboden van 2 weken voor herstel van verzuim.
5. Van Sijl eerdergenoemd heeft daarna telefonisch contact opgenomen met het ministerie en uitgelegd, dat hij de enige bestuurder van de stichting was en is.
6. Zijn mededeling werd vervolgens bevestigd bij schrijven van 14 juli 2004, (bijlage IV.) waarmee de stichting mocht aannemen dat het verzuim was hersteld.
7. Het vorenstaande leidt dan ook tot de conclusie, dat de Stichting Boogbrug vertegenwoordigd door haar enige bestuurder, in haar bezwaar ontvankelijk had moeten worden verklaard.
8. Volgens artikel 1: 2 van de Algemene Wet Bestuursrecht wordt onder belanghebbenden verstaan diegene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken, waarbij ten aanzien van rechtspersonen mede heeft te gelden: de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.
9. De algemene en collectieve belangen met betrekking tot het behoud van de brug bij Vianen en de brug bij Zaltbommel komen tot uitdrukking in het feit dat beide bruggen onlosmakelijk deel uitmaken van een groep van 12 bruggen over de grote rivieren die gebouwd zijn in het kader van het Rijkswegenplan 1927 waardoor beide bruggen dezelfde nationale en internationale waarde, cultuurhistorische waarde, geografische waarde, vormgevingswaarde, bouwtechnische waarde, lokale ensemble waarde, geschiedkundige waarde en zeldzaamheidswaarde bezitten.
10. De waarden en de samenhang van de 12 bruggen komen in de volgende feiten tot uitdrukking:
  - Binnen het Rijkswegenplan 1927 vormden de groep van 12 bruggen een zelfstandige eenheid.
  - De 12 bruggen kwamen op geografisch strategische plekken te liggen en bepaalden hiermee voor een belangrijk deel de hoofdstructuur van het nieuwe wegennet en vormden als groep de 'Kroon van het Rijkswegenplan 1927'
  - Speciaal voor het realiseren van de bruggen werd een Bruggenbureau opgericht.
  - Het Bruggenbureau werd opgericht en werd leiding gegeven door ir. Harmesen, een vooraanstaande hoofdingenieur die architectuur en esthetica in het ingenieurswerk binnenhaalde en een groot stempel zette op de vorm en uitvoering van de bruggen waardoor deze bruggen als groep verwant werden met zijn naam.
  - Elke brug kreeg een specifieke vormgeving op basis van esthetica en inpassing in stad en landschap, dit in tegenstelling tot voorgaande perioden waarin de bruggen over de grote rivieren uniform als vakwerkliggers werden

uitgevoerd. De verscheidenheid in vormgeving maakte de groep van 12 bruggen tot een buitengewoon karakteristieke eenheid.

- Tijdens de ontwikkeling van de 12 bruggen vond er een bouwtechnische revolutie plaats die veroorzaakt werd door nieuwe materialen, technieken en kennis. Met name door het toepassen van de boogconstructie, waarmee grote overspanningen gemaakt konden worden, ontstond er een nieuwe kijk op de bruggenbouw. Van de 12 bruggen werden 8 bruggen uitgevoerd als boogbruggen met elk een eigen typologische constructietechniek. De overige 4 bruggen werden uitgevoerd vanuit de traditionele bouwtechnieken en vormgegeven als vakwerkliggers.

Voor de Nederlandse bouwhistorie vormen de 12 bruggen een tijdvak waarbinnen belangwekkende bouwtechnische keerpunten plaatsvonden.

- De 12 bruggen werden allen door Nederlandse bedrijven gebouwd, dit in tegenstelling tot de bruggen over de grote rivieren uit voorgaande perioden waarvan de meesten in het buitenland gefabriceerd waren. Voor de Nederlandse staalindustrie betekende dit een zeer grote stimulans. Het bracht naast werkgelegenheid in de 30er jaren ook nieuwe technologische kennis waardoor de Nederlandse staalindustrie nationaal en internationaal kon groeien.

De 12 bruggen werden als totaalproject gebouwd door 6 scheepswerven en 10 constructiewerkplaatsen die ieder een afgewogen quotum kregen toegevoerd waardoor ook in deze fase van ontwikkeling tussen de bruggen een sterke verbondenheid ontstond.

- 11 van de 12 bruggen zijn in WO II. vernietigd geweest en zijn daarna in oorspronkelijke vorm hersteld. Geschiedkundig heeft het gehele ensemble een strategische rol gehad en zijn vanuit defensief opzicht zeer sterk met elkaar verbonden.

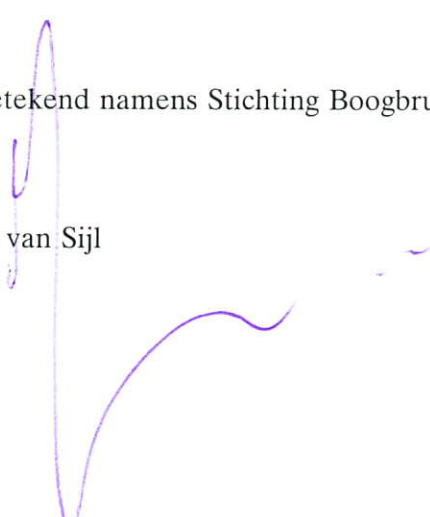
11. Vorenstaande feiten leiden tot de conclusie dat de 12 bruggen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en dat ze als eenheid voor Nederland zeer grote waarden bezitten hetgeen door dr. Marie-Louise ten Horn- van Nispen, auteur en autoriteit op gebied van de geschiedenis van het Rijkswegenplan, bij schrijven d.d. 16 september 2004 (bijlage V.) extra wordt benadrukt.
12. Door de onlosmakelijk samenhang van de bruggen is er sprake van een ensemble. Vanwege het feit dat de bruggen verspreid over het land liggen dient er gesproken te worden van een 'nationaal ensemble'.
13. Vernietiging van één der bruggen betekent een definitieve ondermijning van de waarde van het nationaal ensemble. Sloop van de brug bij Zaltbommel is dan ook onvermijdelijk een aantasting van de waarde van de brug bij Vianen. Deze rechtstreekse relatie wordt bevestigd in het advies van de Gemeentelijke Monumentencommissie Nieuwegein aan het college van B&W, welke als volgt is geformuleerd: *"Aan het college zal worden geadviseerd dat de boogbrug op zichzelf niet belangrijk genoeg is voor aanwijzing als rijksmonument. Wanneer de brug in een groter nationaal verband kan worden opgenomen als onderdeel van het Rijkswegenplan 1927 zal de commissie positief staan tegenover een aanwijzing als complex-Rijksmonument"*. (bijlage VI.)

14. De relatie tussen de bruggen bij Vianen en Zaltbommel wordt voorts versterkt doordat deze oude bruggen heden ten dage deel uit maken van 'lokale ensembles'. Naast de stalen boogbrug van Vianen (1936) liggen aan de westzijde twee nieuwe betonnen liggerbruggen uit 1999/2004.  
Aan de oostzijde van de oude verkeersbrug van Zaltbommel (1933) ligt een spoorbrug uit 1869 en aan de westzijde ligt een tuibrug uit 1996.  
Genoemde lokale ensembles liggen 30 kilometer van elkaar verwijderd en geven aan tienduizenden automobilisten dagelijks inzicht in de Nederlandse bruggenbouw van de laatste 150 jaar. Middels de snelweg A2 zijn de lokale ensembles en daarmee ook de oude verkeersbruggen onlosmakelijk met elkaar verbonden. Op tastbare wijze tonen deze lokale ensembles de geschiedenis van de bruggenbouw, vergroten ze de historische beleving van de lokatie, vormen ze op bijzondere wijze de infrastructurele concentraties van weg- spoor- en vaarverkeer in het rivierenlandschap, markeren ze de historische geografische en strategische oversteekplaatsen in de Nederlandse delta en houden ze de herinneringen aan het Rijkswegenplan 1927 levendig. In deze beleving zijn de twee oude verkeersbruggen derhalve onmisbare schakels.
15. Vorenstaande feiten en conclusies tonen aan dat de bruggen van Vianen en Zaltbommel op meerdere aspecten onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, dat behoud van de brug bij Vianen onlosmakelijk verbonden is aan het behoud van de brug bij Zaltbommel en dat hiermee algemene en collectieve belangen in het geding zijn.
16. De Stichting Boogbrug heeft middels de volgende feitelijke werkzaamheden het behoud van de brug bij Zaltbommel behartigd:
- Onder eigen beheer zijn onder andere de volgende publicaties (bijlage VII.) uitgebracht:
    1. *Aanvraag tot aanwijzing tot beschermd monument van de stalen verkeersbrug over de Waal bij Zaltbommel.*
    2. *ZALTbommel verkeersbrug over de Waal.*
    3. *Verzoek tot voordracht Unesco Werelderfgoed van de 12 bruggen van het Rijkswegenplan 1927.*
  - In kranten en tijdschriften heeft de stichting veel publiciteit gehaald, getuige de diverse artikelen (bijlage VIII.) waarvan een selectie is meegezonden.
  - Met betrekking tot TV en Radio documentaires en interviews heeft de stichting bij de volgende omroepen gepleit voor het behoud van brug bij Zaltbommel:
    - 1998 Radio Midden Nederland (2 x)
    - 2000: Radio Rijnmond, Radio Midden Nederland, TV Utrecht en TV Studio NL Wereldomroep.
    - 2003: TV Gelderland, TV Studio NL Wereldomroep, Radio VPRO en Radio M.
    - 2004: TV Utrecht, Radio M en Radio Overijssel.
  - Ten slotte heeft Stichting Boogbrug de belangen voor de brug bij Zaltbommel behartigd tijdens gemeentelijke raads- en commissievergaderingen van Nieuwegein, Waardenburg en Zaltbommel en vergaderingen van Gemeentelijke Monumentencommissies van voornoemde gemeenten.

17. De staatssecretaris had op grond van voornoemde feitelijke werkzaamheden eveneens de Stichting Boogbrug in haar bezwaren moeten ontvangen.
18. Redenen waarom de Stichting Boogbrug zich wendt tot de Rechtbank met het verzoek:
  1. de Stichting Boogbrug in haar beroep ontvankelijk te verklaren;
  2. de bezwaren van de stichting gegrond te verklaren;
  3. de beschikking d.d. 20 september 2004 van de staatssecretaris te vernietigen.

Is getekend namens Stichting Boogbrug Vianen,

W.J. van Sijl



- bijlagen:
- I. beschikking d.d. 20 september 2004
  - II. statuten Stichting Boogbrug Vianen
  - III. uittreksel van de Kamer van Koophandel
  - IV. bevestiging telefonisch contact bij schrijven d.d. 14 juni 2004
  - V. schrijven van Marie-Louise ten Horn- van Nispen
  - VI. verslag van de Gemeentelijke Monumentencommissie Nieuwegein
  - VII.
    1. Aanvraag tot aanwijzing tot beschermd monument van de stalen verkeersbrug over de Waal bij Zaltbommel.
    2. ZALTbommel verkeersbrug over de Waal.
    3. Verzoek tot voordracht Unesco Werelderfgoed van de 12 bruggen van het Rijkswegenplan 1927.
  - VIII. kranten- en tijdschriftenartikelen