

PLEITNOTA

S.B.V.

Terechzitting Beroep "brug bij Zaltbommel"
Rechtbank Utrecht
Sector Bestuursrecht
23 februari 2005

*Beoordeling
Bewijs 3*

procedurenummer SBR 004 / 2849 BESLU R54 VV G99

pleitnota door W.J. van Sijl namens Stichting Boogbrug Vianen (SBV)

Als bestuurder van SBV wil ik in deze zitting de volgende feiten kenbaar maken.

Allereerst wil ik de tegenpartij complementeren met de zorgvuldige wijze waarop zij het verweer hebben samengesteld. De onjuiste gegevens die hierin genoemd zijn zijn in onze archiefstukken gecorrigeerd.

Wat betreft de vertegenwoordigingsbevoegdheid is met het uittreksel van de Kamer van Koophandel bewijs geleverd dat het gaat om een enkelvoudige vertegenwoordigingsbevoegdheid. Om helderheid te verschaffen inzake de interne structuur van de stichting wil ik kenbaar maken dat ik als enig bestuurder, na oprichting van de stichting, geadviseerd wordt door drie deskundigen. Samen met deze drie personen vorm ik een hecht team. Er is gekozen voor een enkelvoudig bestuur omdat er geen noodzaak bestond het bestuur uit te breiden met meerdere bestuursleden. Tevens worden wij geholpen door een drietal vrijwilligers. De stichting heeft 70 donateurs die financiële en inhoudelijke ondersteuning geven.

Wat betreft de samenhang tussen de brug bij Vianen en de brug bij Zaltbommel het volgende:

Op 15 november 2004 heeft de gemeente Nieuwegein een negatief advies uitgebracht inzake de aanwijzing van de boogbrug bij Vianen. Hoewel het advies negatief is uitgevallen vraagt de gemeente echter wel aan de Minister van OCW aandacht te besteden aan het ensemble van de 12 bruggen.

Zij verwoordt dit als volgt:

De Gemeenteraad heeft in haar vergadering van 4 november 2004 een negatief advies uitgebracht inzake de aanwijzing tot Rijksmonument van de Boogbrug over de Lek te Nieuwegein. In het bijgevoegde raadsvoorstel en raadsbesluit vindt u de overwegingen die leiden tot dit raadsbesluit.

Een groot deel van de Nieuwegeinse Raad ziet de boogbrug over de Lek als onderdeel van het cultuurhistorisch waardevolle ensemble van de 12 bruggen van het Rijkswegenplan 1927. Wij vragen u bij uw besluit de brug tevens als onderdeel van dit ensemble te bekijken.

Deze laatste toevoeging toont nogmaals aan dat er een onlosmakelijke verbondenheid bestaat tussen de Lekbrug en de overige 11 bruggen en dat SBV dus direct belang heeft bij het wel en wee van het ensemble.

Dat de waarde van het ensemble de laatste jaren steeds meer erkenning geniet wordt duidelijk in het in december 2004 uitgekomen boek "*Bruggen, visie op architectuur en constructie*". Hierin wordt op heldere wijze de verbanden tussen de 12 bruggen verwoord en in beeld gebracht en krijgen de bruggen duidelijke waarden toegekend.

Ook in de communicatie tussen SBV, de Nederlandse Bruggen Stichting en het Atelier Rijksbouwmeester is er de laatste maanden een sterkere bewustwording ontstaan om de bruggen van het RWP1927 meer erkenning te geven. Ook is de wens uitgesproken om de bruggen een beschermd status te geven. Op grond van deze communicatie is SBV voornemens een aanvraag te doen tot aanwijzing van de 12 bruggen als beschermd monument.

Om ontvankelijkheidsproblemen te voorkomen heeft SBV voor de zekerheid haar statuten gewijzigd. De naam SBV heeft ze echter behouden.

Hoofddoel van SBV is thans: *"het behouden van de 12 bruggen over de grote rivieren die gebouwd zijn in het kader van het RWP 1927"*;

Wetende dat deze statutenwijziging geen invloed heeft op het beroep welke hier behandeld wordt, wil ik hiermee desalniettemin wel aantonen dat SBV bereid zou zijn geweest om wijzigingen aan te brengen wanneer Monumentenzorg daarom gevraagd zou hebben.

In juli 2002 heeft SBV namelijk, voordat zij met de aanvraag begon, haar statuten bij de Monumentenzorg op ontvankelijkheid laten toetsen. Omdat Monumentenzorg geen twijfels had was er geen aanleiding om de statuten aan te passen. SBV is dan ook zeer verontwaardigd dat Monumentenzorg in haar verweer van 2 december 2004 zich achter het oordeel van de Commissie van de Bezwaarschriften heeft gesteld.

SBV is in aanvang blijkbaar op het verkeerde been gezet en wordt nu door een discutabele formaliteit niet ontvankelijk verklaard. Dat is een zure appel vooral omdat in het bezwaar is aangetoond dat het besluit van de Minister van OCW voldoende bestreden kan worden. In het bezwaar zijn voldoende argumenten genoemd die de Minister op andere gedachten zou kunnen brengen. SBV gelooft nog steeds in een omslagpunt waarop de bestuurders de brug zullen erkennen als een belangrijk nationaal monument.

Nationaal! omdat de brug de herinneringen vasthoudt aan het RWP1927, de WO II., aan het tijdperk van de grote vakwerkliggers en aan de Nederlandse dichtkunst.

Nationaal! omdat de Waalbrug onderdeel uitmaakt van het beeld van de 20e eeuw. Het zijn de 12 bruggen die symbool staan voor de automobiliteit, het individualisme en de moderne technologie. De 12 bruggen vormen het fysieke tijdsgewricht van de Oude en de Moderne Tijd. Een vakwerkligger van 1000 meter lengte is een uitzonderlijk krachtige poort. Hier doorheen voeren is geschiedenis en toekomst in één moment ervaren. Sloop van deze brug betekent een fatale aanslag op ons collectief geheugen.

Rijkswaterstaat heeft in een brief, gedateerd 31 januari 2005, aangekondigd de brug in april daadwerkelijk te gaan slopen. Hierop heeft SBV geantwoord dat er vooralsnog een voorbescherming van kracht is.

Door een discutabele formaliteit betreffende een statutenformulering, bestaat er nu een kans dat de brug snel zal verdwijnen zonder dat er inhoudelijk op het besluit van de Minister van OCW is ingegaan.

Door een twijfelachtige inschatting door Monumentenzorg is er een situatie ontstaan waarin de adviezen van de Raad van Cultuur, van Gedeputeerde Staten van Gelderland en van de Monumentencommissies van Neerijnen en Zaltbommel krachteloos worden afgevoerd.

Het feit dat de 12 bruggen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn is onomstreden. De waardenstellingen van de bruggen staan door toedoen van SBV nu volop in de

belangstelling. De beoordeling van de diverse waarden is uiterst complex en dient zorgvuldig te worden behandeld. Het verband tussen de brug bij Vianen en de brug bij Zaltbommel zal in een toekomstige beoordeling zonder twijfel erkend en vastgesteld worden.

Tenslotte wil ik extra benadrukken dat SBV blijkens haar feitelijke werkzaamheden rechtstreeks belang heeft bij het behoud van de brug bij Zaltbommel. Het feit dat SBV actief was en nog steeds is om de 12 bruggen te behouden en het feit dat ze al jaren met diverse deskundigen en bestuurders communiceert toont aan dat ze algemene en collectieve belangen behartigt.

Alles overwegende verzoek ik u het beroep en het bezwaar ontvankelijk te verklaren.

Met uw welnemen wil ik aan de rechtbank en aan de tegenpartij een copie van deze pleitnota en de daarbij behorende stukken overhandigen.

Erwin Bos							
ED	FIN	FOA	ERW	CIZ	FAB	CS	EV
MD	P&P	SLV	SZA	VG	RWW/EZ		EV
SO	SRO	BWF	WEZ	FR	GB	ML	EV
SEH	FLV	GEV	VB	WSW/SR	U&T		EV
MNUUT				COLL:			

Nieuwegein



Stedenbouw en ruimtelijke ordening

Contactpersoon Erwin Bos
Telefoon (030) 607 12 78
Fax (030) 604 87 81
E-mail e.bos@nieuwegein.nl

=AANTEKENEN=

Rijksdienst voor de Monumentenzorg
Monumentenregistratie
Postbus 1001
3700 BA NIEUWEGEIN

Datum 15 november 2004

Uw kenmerk RW-1999-235A

Kenmerk SO/SRO / 2000/5365

Onderwerp Boogbrug over de Lek
te Nieuwegein

VERZONDEN 19 NOV. 2004

Geachte heer/mevrouw,

Graag willen wij u informeren over het advies van de gemeenteraad van Nieuwegein over de Boogbrug over de Lek.

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 4 november 2004 een negatief advies uitgebracht inzake de aanwijzing tot rijksmonument van de Boogbrug over de Lek te Nieuwegein. In het bijgevoegde raadsvoorstel en -besluit vindt u de overwegingen die leiden tot dit raadsbesluit.

Een groot deel van de Nieuwegeinse Raad ziet de Boogbrug over de Lek als onderdeel van het cultuurhistorisch waardevolle ensemble van de twaalf bruggen van het Rijkswegenplan van 1927. Wij vragen u bij uw besluit de brug tevens als onderdeel van dit ensemble te bekijken.

Bij deze brief vindt u ook de verslagen van de hoorzittingen met belanghebbenden. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer Erwin Bos van de afdeling Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening, bereikbaar op het in het briefhoofd vermelde telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Nieuwegein,

drs. P.C.M. van Elteren
secretaris

drs. C.M. de Vos
burgemeester

Bijlagen Raadsvoorstel en -besluit
Verslagen hoorzittingen belanghebbenden