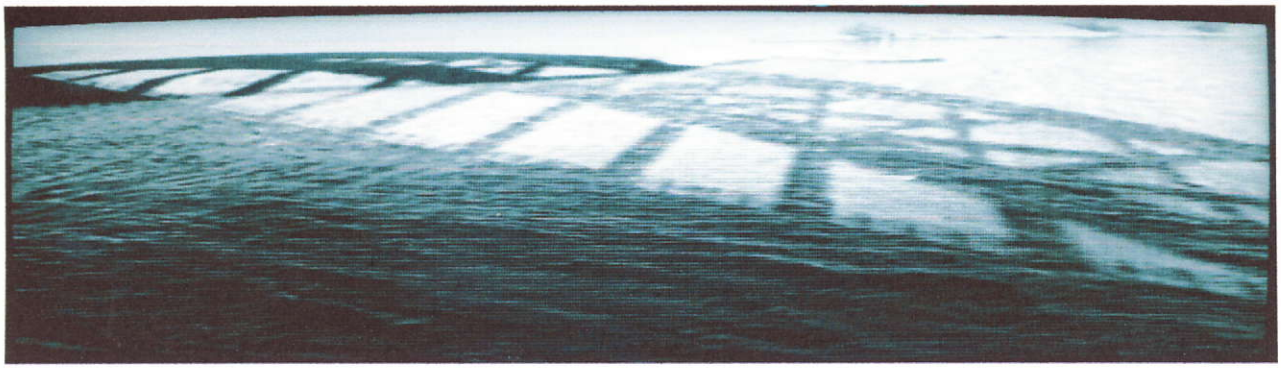
HOGER BEROEPSSCHRIFT

5 mei 2005

STICHTING BOOGBRUG VIANEN



Walkade 15 3401 DR IJsselstein tel/fax 030 687 29 34

ontwerp Henk Wijnen

datum

IJsselstein, 5 mei 2005

onderwerp

hoger beroep tegen uitspraak 23 februari 2005, rechtbank Utrecht
procedurenummer SBR 04 / 2849 BESLU R54 VV G99

gericht aan

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
postbus 20019
2500 EA Den Haag

Geef te kennen

Stichting Boogbrug Vianen, zetelend te IJsselstein en kantoor houdende aldaar aan Walkade 15 hierna te noemen "de Stichting" ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurder Wilhelmus Johannes van Sijl, wonende te IJsselstein aan de Walkade 17,

dat de Stichting heeft kennis genomen van de uitspraak van de rechtbank Utrecht in het openbaar uitgesproken op 23 maart 2005 met procedurenummer SBR 04 / 2849 BESLU R54 VV G99,

dat de Stichting zich met de inhoud alsmede de grondslagen van deze uitspraak niet kan verenigen, en hierdoor daartegen in hoger beroep gaat op de volgende gronden:

1. Op 30 juni 2002 heeft de Stichting met de heer drs. P. Nijhof, hoofdcoördinator Industrieel Erfgoed van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, een informatief gesprek gehad over de wenselijkheid om voor de brug bij Zaltbommel een aanvraag tot aanwijzing Beschermd Monument te doen. Beide zijn dan van mening dat een aanvraag door de Stichting wenselijk is.

2. De heer Nijhof vraagt vervolgens aan de Stichting haar statuten te overleggen zodat Juridische Zaken van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg deze kan toetsen op ontvankelijkheid. De statuten worden d.d. 1 juli 2002 aan de heer Nijhof verzonden.

3. Op 1 augustus 2002 geeft de heer Nijhof telefonisch te kennen dat de statuten van de Stichting, volgens Juridische Zaken, voldoende reikwijdte hebben om een aanvraag te doen. Op basis van deze kennisgeving start de Stichting haar aanvraag. De Stichting is in de veronderstelling dat door de deskundige toetsing van Juridische Zaken van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, zijnde de autoriteit bij uitstek, zij belanghebbende is en dat een wijziging van haar statuten niet noodzakelijk is.

4. De aanvraag wordt door Monumentenzorg in behandeling genomen en volgens de wettelijke regelingen afgewikkeld. Wanneer de Minister van OCW op de aanvraag negatief besluit maakt de Stichting daarop bezwaar. De voorzitter van de bezwaarcommissie verklaart op grond van statutaire redenen het bezwaar niet-ontvankelijk.

5. De Stichting gaat op deze verklaring van niet-ontvankelijkheid in beroep en beroept zich met name op:
   a. de onlosmakelijke verbintenis tussen de bruggen van Vianen en Zaltbommel.
   b. de feitelijke werkzaamheden van de Stichting met betrekking tot het behoud van de brug bij Zaltbommel

6. In het beroep wordt Monumentenzorg "de verweerder". In haar verweerschrift verenigt zij zich met het standpunt van de bezwaarcommissie en verklaart de Stichting niet-ontvankelijk.

7. De Stichting besluit 3 dagen voor de zitting van het beroep, d.d. 23 februari 2005, de voorgeschiedenis tussen Monumentenzorg en de Stichting, zoals hierboven beschreven, alsnog te benoemen omdat hier uiteindelijk de kern van het geschil ligt.

8. De Rechtbank merkt op dat de bekendmaking van de voorgeschiedenis te laat naar voren is gekomen en dat Monumentenzorg hierdoor geen adequate reactie kan geven.

9. Redenen waarom de Stichting zich wendt tot de Raad van State is te oordelen over:
   a. de rechtsgeldigheid van de uitspraak door Juridische Zaken van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg gedaan in augustus 2002;
   b. de latere wijziging in standpunten bij Juridische Zaken waardoor de Stichting plotseling geen belanghebbende meer zou zijn;
   c. de verandering van standpunten van Monumentenzorg waardoor de goede bedoelingen van de Stichting in geding zijn.

Is getekend namens Stichting Boogbrug Vianen,

W.J. van Sijl
Walkade 15
3401 DR IJsselstein