UITSPRAAK

VOORLOPIGE VOORZIENING

kennisgeving
e
Reacties

# ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM

MW MR E.D.M. VERBOOM
ADVOCAAT & PROCUREUR

EINDHOVEN
VELDM. MONTGOMERYLAAN 629

POSTBUS 2018
5600 CA EINDHOVEN

TEL. (040) 245 20 30
FAX (040) 245 20 30
E-MAIL MR.VERBOOM@WANADOO.NL

ABN-AMRO: 48 33 32 526
T.N.V. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN
ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM

Stichting Boogbrug Vianen
t.a.v. de heer W.J. van Sijl
Walkade 15
3401 DR IJSSELSTEIN UT
**PER TELEFAX NR. 030 687 29 34**

UW REF :

BETREFT : 08.101 SBV/vv

EINDHOVEN, 4 april 2006

Geachte heer Van Sijl, beste Wim,

Aansluitend aan ons telefoongesprek van gisterenavond en ter completering van je dossier tref je bijgaand de afschriften van de brieven aan, die ik gisteren per fax aan deze en gene heb verzonden, te weten:

1. mijn brief aan mr B.M. Kocken, zonder de daarin vermelde bijlage (deze uitspraak is je immers bekend);
2. mijn brief aan de directie van Ballast Nedam;
3. mijn bevestigingsbrief aan de heer Den Engelsen (projectleider van de sloop);

Ik heb vanmiddag mr Kocken nog geprobeerd te bereiken, maar hij zit in een bespreking en belt mij vanmiddag of morgenochtend terug.

Wij hebben gisteren ook nog gesproken over stukken die je mij 24 maart jl. hebt toegezonden. Deze stukken, zijnde een uitnodiging voor de hoorzitting van 19 april aanstaande in Zoetermeer met een ambtsbericht d.d. 28 februari 2006 (met kenmerk: notanummer BJZ-06/64) heb ik inderdaad ontvangen. Ik zal dit stuk tijdig grondig bestuderen en bezien of ik er nog relevante (juridische) gaten in kan schieten. Indien dat het geval is zet ik mijn bevindingen wel voor je op papier. We zouden jouw inhoudelijke verweer en mijn (eventuele) juridische verweer in een (of twee pleitnotities) kunnen opnemen, zodat jij deze tijdens de hoorzitting aan het procesdossier zou kunnen laten toevoegen.

(Indien je nog andere stukken zou willen indienen, dient dit volgens genoemde brief uiterlijk 10 dagen voor de zitting te gebeuren.)

Het is niet verplicht om pleitnotities in te dienen. Indien je geen pleitnotities indient, dan neemt de griffier hetgeen je mondeling te berde brengt wel in het verslag van de hoorzitting op. Nadeel hiervan is echter dat je dan geen zicht hebt op hoe de griffier jouw woorden in het verslag weergeeft.

IEDERE AANSPRAKELIJKHEID VAN ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM IS BEPERKT TOT HET BEDRAG DAT IN HET DESBETREFFENDE GEVAL ONDER HAAR BEROEPSAANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING WORDT UITBETAALD.

ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM



Na bestudering van bovengenoemd ambtsbericht neem ik z.s.m. contact met je op.

Met vriendelijke groet,

Edith Verboom

# ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM

1.

MW MR E.D.M. VERBOOM
ADVOCAAT & PROCUREUR

EINDHOVEN
VELDM. MONTGOMERYLAAN 629

POSTBUS 2018
5600 CA EINDHOVEN

TEL. (040) 245 20 30
FAX (040) 245 20 30
E-MAIL MR.VERBOOM@WANADOO.NL

ABN-AMRO: 48 33 32 526
T.N.V. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN
ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM

Ministerie van O.C.W.
Rijksdienst voor de Monumentenzorg
t.a.v. de heer mr. B.M. Kocken
Postbus 1001
3700 BA ZEIST
**PER TELEFAX NR. 030 6916189**
(5 pag. incl. deze)

UW REF :

BETREFT : 08.101 SBV/Voorlopige Voorziening, uitspraak van de voorzieningenrechter d.d. 28-3-2006

EINDHOVEN, 3 april 2006

Geachte heer Kocken,

Aansluitend aan ons telefoongesprek van hedenochtend deel ik u mede dat ik inmiddels in het bezit ben van de uitspraak van de voorzieningenrechter d.d. 28 maart 2006 op het verzoek van cliënte tot schorsing van de sloopwerkzaamheden aan de verkeersbrug over de Waal bij Zaltbommel. De betreffende uitspraak treft u als bijlage hierbij aan.

Zoals u in de uitspraak kunt lezen heeft de voorzieningenrechter het verzoek van cliënte tot aanhouding van de sloop van de verkeersbrug bij Zaltbommel toegewezen. Ik verzoek en voor zover nodig sommeer ik het Ministerie van O.C.W. althans de Rijksdienst voor de Monumentenzorg per omgaande er voor zorg te dragen dat de sloopwerkzaamheden aan de betreffende verkeersbrug over de Waal bij Zaltbommel onmiddellijk worden gestaakt.

Het is mij bekend dat de betreffende sloopwerkzaamheden zijn uitbesteed aan Ballast Nedam, regio Midden, projectleider is de heer Koster (tel. Nr. 026-3682600, faxnr. 026-3643124)

Ik verzoek u mij per omgaande een schriftelijke bevestiging van een daartoe bevoegd persoon toe te zenden waaruit blijkt dat en op welk tijdstip de betreffende sloopwerkzaamheden zijn gestaakt. Volledigheidshalve wijs ik u erop dat cliënte het Ministerie van OCW, althans de Rijksdienst voor de Monumentenzorg aansprakelijk houdt voor alle schade die in ieder geval na uw bekendheid met de betreffende uitspraak aan de verkeersbrug over de Waal bij Zaltbommel is toegebracht. Mochten de sloopwerkzaamheden niet per omgaande na verzending van dit faxbericht aantoonbaar gestaakt worden dan zal ik genoodzaakt zijn tot het nemen van verdere rechtsmaatregelen. Ik vertrouw echter vooralsnog erop dat het zover niet hoeft te komen.

IEDERE AANSPRAKELIJKHEID VAN ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM IS BEPERKT TOT HET BEDRAG DAT IN HET DESBETREFFENDE GEVAL ONDER HAAR BEROEPSAANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING WORDT UITBETAALD.

Volledigheidshalve deel ik u hierbij mede dat ik een afschrift van dit faxbericht met bijlagen per gelijke fax aan de directie van Ballast Nedam regio Midden stuur.

In afwachting van uw prompte reactie, teken ik,

Hoogachtend,

E.D.M. Verboom

# ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM

2.

MW MR E.D.M. VERBOOM
ADVOCAAT & PROCUREUR

EINDHOVEN
VELDM. MONTGOMERYLAAN 629

POSTBUS 2018
5600 CA EINDHOVEN

TEL. (040) 245 20 30
FAX (040) 245 20 30
E-MAIL MR.VERBOOM@WANADOO.NL

ABN-AMRO: 48 33 32 526
T.N.V. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN
ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM

Aan de directie van Ballast Nedam
Regio Midden
Postbus 5470
6802 EL ARNHEM

**PER TELEFAX NR. 026 364 31 24**

REF : 08.101 SBV/VV

BETREFT : uitspraak Rechtbank Utrecht, sector bestuursrecht zaaknr. SBR 06/770 d.d. 28-3 2006

EINDHOVEN, 3 april 2006

Geachte heer/mevrouw,

Namens de Stichting Boogbrug Vianen te IJsselstein richt ik mij tot u terzake het navolgende.

Bijgaand treft u een kopie aan van mijn faxbericht met bijlage aan mr. B.M. Kocken, werkzaam bij het Stafbureau Bestuurlijke en Juridische Zaken van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, naar de inhoud waarvan ik u wel moge verwijzen.

Zekerheidshalve en om onnodige vertraging in de naleving van de uitspraak van de voorzieningenrechter te voorkomen richt ik mij ook rechtstreeks tot u met het verzoek om per omgaande te willen bewerkstelligen dat de sloop van de verkeersbrug over de Waal bij Zaltbommel onmiddellijk zal worden gestaakt.

Gaarne ontvang ik hiervan een schriftelijke bevestiging.

In afwachting van uw spoedige reactie, teken ik,

Hoogachtend,

Mr. E.D.M. Verboom

IEDERE AANSPRAKELIJKHEID VAN ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM IS BEPERKT TOT HET BEDRAG DAT IN HET DESBETREFFENDE GEVAL ONDER HAAR BEROEPSAANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING WORDT UITBETAALD.

# ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM

3.

MW MR E.D.M. VERBOOM
ADVOCAAT & PROCUREUR

EINDHOVEN
VELDM. MONTGOMERYLAAN 629

POSTBUS 2018
5600 CA EINDHOVEN

TEL. (040) 245 20 30
FAX (040) 245 20 30
E-MAIL MR.VERBOOM@WANADOO.NL

ABN-AMRO 48 33 32 526
T.N.V. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN
ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM

Combinatie Sloop Waalbrug Zalbommel V.O.F.
t.a.v. de heer I.P. Engelsen
Postbus 5470
6802 EL ARNHEM

**PER TELEFAX NR. 026 364 31 24**

UW REF :

BETREFT : 08.101 SBV/VV

EINDHOVEN, 3 april 2006

Geachte heer Den Engelsen,

Aansluitend aan ons telefoongesprek van zojuist bevestig ik hierdoor wat wij besproken hebben.

In reactie op mijn faxbericht aan Ballast Nedam met als bijlage de uitspraak van de voorzieningenrechter d.d. 28 maart in de zaak met nr. SBR 06/770 deelde u mij mede dat de sloopwerkzaamheden aan de verkeersbrug over de Waal bij Zaltbommel hedenmiddag om 15.45 uur zijn stilgelegd.

U deelde mij tevens mede dat u mijn faxbericht met bijlage heeft doorgeleid aan de opdrachtgever van de Combinatie Sloop Waalbrug Zaltbommel V.O.F. zijnde Rijkswaterstaat Oost Nederland.

Ik ga ervan uit dat de sloopwerkzaamheden in ieder geval gestaakt zullen blijven gedurende de in voormelde uitspraak genoemde termijn en dat het niet nodig is dat ik mij hiervoor nog tot Rijkswaterstaat wend.

In het vertrouwen een en ander correct te hebben weergegeven, teken ik,

Met vriendelijke groet,

Mr. E.D.M. Verboom

IEDERE AANSPRAKELIJKHEID VAN ADVOCATENPRAKTIJK VERBOOM IS BEPERKT TOT HET BEDRAG DAT IN HET DESBETREFFENDE GEVAL ONDER HAAR BEROEPSAANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING WORDT UITBETAALD.

Broederplein 41 · 3703 CD Zeist
Postbus 1001 · 3700 BA Zeist
030 · 69 83 211
030 · 69 16 189
info@monumentenzorg.nl
www.monumentenzorg.nl
Rabobank 19.23.21.757

RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Mevrouw mr. E.D.M. Verboom
Advocaat & procureur
Postbus 2018
5600 CA Eindhoven

| uw brief datum | uw kenmerk | |
|---|---|---|
| 3 april 2006 | 08.101 SBV/Voorlopige Voorziening | |
| **ons nummer** | **behandeld door** | **doorkiesnummer** |
| BJZ-2006-55 | mr. B.M. Kocken | 481 |
| **onderwerp** | **bijlagen** | **datum** |
| Uitspraak voorzieningenrechter inzake brug Zaltbommel | Geen | - 7 APR. 2006 |

Geachte mevrouw Verboom,

Naar aanleiding van uw brief van 3 april 2006, op dezelfde datum door mij per fax ontvangen, bericht ik u als volgt.

Uw brief houdt verband met de uitspraak van 28 maart 2006 van de voorzieningenrechter van de rechtbank Utrecht (06/770), naar aanleiding van het door uw cliënte, Stichting Boogbrug Vianen, op 13 februari 2006 ingediende verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening.

In uw brief verzoekt u, en voor zover nodig sommeert u, het ministerie van OCW, althans de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, per omgaande er voor zorg te dragen dat de sloopwerkzaamheden aan de betreffende verkeersbrug over de Waal bij Zaltbommel onmiddellijk worden gestaakt. U verzoekt voorts per omgaande een schriftelijke bevestiging van een daartoe bevoegd persoon te zenden waaruit blijkt dat en op welk tijdstip de sloopwerkzaamheden zijn gestaakt. Tot slot wijst u er op dat uw cliënte het ministerie van OCW, althans de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, aansprakelijk houdt voor alle schade die in ieder geval na de bekendheid mijnerzijds met de bovengenoemde uitspraak is toegebracht, en behoudt u zich het recht voor zonodig verdere rechtsmaatregelen te nemen.

In de uitspraak van de voorzieningenrechter zie ik geen aanleiding om in te gaan op uw verzoek met betrekking tot het staken van de sloopwerkzaamheden. De voorzieningenrechter wijst uw verzoek toe, in die zin dat mijn besluit van 13 oktober 2005 wordt geschorst tot zes weken nadat een primaire beslissing is genomen ten aanzien van de aanvraag van 29 september 2005 voorzover die ertoe strekt de 12 bruggen als groep aan te wijzen als beschermd monument. De voorzieningenrechter heeft geen voorziening getroffen ten aanzien van uw verzoek de sloopwerkzaamheden te doen staken. Op basis hiervan zie ik mij dan ook niet genoodzaakt stappen te ondernemen met betrekking tot de sloopwerkzaamheden. Daarbij komt dat ik gelet op de bepalingen van de Monumentenwet 1988 niet over de bevoegdheid beschik om de sloop te doen stilleggen. In dit kader zijn de gemeenten Zaltbommel en Neerijnen de vergunningverlenende instanties (artikel 11 en verder van de Monumentenwet 1988). Een verzoek tot het stilleggen van de sloop zou dan ook bij deze gemeenten moeten worden neergelegd.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
mr. Medy C. van der Laan,
namens deze,
de wnd. adjunct-directeur,

mr. L.C. de Wit

fax 030 6872934

Beste Wim,

bijgaand de brief
van de landsadvocaat

Groet,
Edith

Ik houd je op de
hoogte

To: 0402452030 From: Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn at: 06-04-06-11:49 Page: 001

Gebouw Babylon
Kantoren A
Koningin Julianaplein 30
2595 AA Den Haag

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
telefoon (070) 515 30 00
www.pelsrijcken.nl

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn *advocaten*
*en notarissen*

**Per gewone post alsmede per telefax (040-2452030)**
Advocatenpraktijk Verboom
De Weledelgestrenge Vrouwe
mr. E.D.M. Verboom
Veldm. Montgomerylaan 629
Postbus 2018
5600 CA EINDHOVEN

onze ref. RA/DR/10016253
uw ref. 08.101 SBV/VV
inzake uitspraak Rechtbank Utrecht d.d. 28 maart 2006

R.J.J. Aerts
Advocaat
t (070) 515 39 45
f (070) 515 31 42
rjj.aerts@pelsrijcken.nl

6 april 2006

Geachte collega,

Namens mijn cliënte, **de Staat der Nederlanden (ministerie van Verkeer en Waterstaat)**, wend ik mij tot u met het volgende. Bij faxbericht van 3 april 2006 heeft u de directie van Ballast Nedam Regio Midden verzocht de sloopwerkzaamheden aan de brug over de Waal bij Zaltbommel te staken. Vooropgesteld moet worden dat de werkzaamheden worden verricht in opdracht van cliënte. Uw faxbericht is dan ook ten onrechte gericht aan Ballast Nedam.

U stelt dat de Voorzieningenrechter van de rechtbank Utrecht in zijn uitspraak van 28 maart jl., zaaknummer SBR 06/770, heeft bepaald dat de sloopwerkzaamheden moeten worden gestaakt. Dit is onjuist.
Op 29 september 2005 heeft de Stichting Boogbrug Vianen de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: de Staatssecretaris) verzocht om de 12 bruggen over de grote rivieren, gebouwd in het kader van het Rijkswegenplan 1927, aan te wijzen als beschermd Rijksmonument. Bij besluit van 13 oktober 2005 heeft de Staatssecretaris het verzoek - voorzover dat betrekking heeft op de brug bij de Waal bij Zaltbommel - afgewezen op grond van artikel 4:6 van de Awb.

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. De naamloze vennootschap voert, naast haar statutaire naam, de handelsnaam Pels Rijcken. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.pelsrijcken.nl. Kwaliteitsrekening notariaat 21.30.13.495.

datum 6 april 2006
onze ref. RA/DR/10016253

De Stichting heeft de Voorzieningenrechter verzocht om dit besluit te schorsen. Zij heeft de Voorzieningenrechter verder verzocht om de Staatssecretaris op te dragen ervoor te zorgen dat de sloop van de brug wordt aangehouden totdat onherroepelijk op voornoemde aanvraag is beslist.

Bij uitspraak van 28 maart jl. heeft de Voorzieningenrechter het verzoek toegewezen, *in die zin* dat het besluit van 13 oktober 2005 is geschorst tot zes weken nadat de Staatssecretaris een primair besluit heeft genomen ten aanzien van de aanvraag van 29 september 2005. Het verzoek om de Staatssecretaris op te dragen ervoor te zorgen dat de sloop van de brug wordt aangehouden totdat onherroepelijk op de aanvraag is beslist, is aldus – anders dan u kennelijk verondersteld – niet toegewezen. Dat is overigens ook niet meer dan logisch. Op grond van de Monumentenwet is de Staatssecretaris immers niet bevoegd om een daartoe strekkende last uit te vaardigen.

Gelet op het vorenstaande ziet cliënte in de uitspraak van de Voorzieningenrechter geen aanleiding om de directie van Ballast Nedam op te dragen de sloopwerkzaamheden te staken. Naar ik aanneem heb ik u hiermee voorshands voldoende geïnformeerd.

Uw berichten wacht ik met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

R.J.J. Aerts